

GRADO EN MAGISTERIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

CURSO 2012/2013

CARDENAL CISNEROS



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Sí	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	3	Fecha de la última reunión	19/3/2014
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC

URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	http://www.cardenalcisneros.es/es/articulo/calidad#.UzVPR6h5M0M
---	---

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)

El órgano responsable del SGIC del Centro Universitario Cardenal Cisneros es la Comisión de Calidad. Su composición es la siguiente:

- Director Gestor: José María Amigo
- Subdirector de Ordenación Académica: Pablo Pardo
- Coordinadora de Calidad: Pilar Royo García
- Administrador del centro: Romualdo Plaza
- Profesor responsable del Grado en Magisterio de Educación Infantil: Samuel Cano
- Profesor responsable del Grado en Magisterio de Educación Primaria: Alfredo Palacios
- Profesor responsable del Grado en Educación Social: Antonio Pinto
- Miembro de la Unidad de Calidad: Angélica Lozano
- Representante del PAS: María Palacios
- Representante de estudiantes: Claire Ujma (Curso 2011-12); Cristina Balibrea (curso 2012-13); Javier Mosquera (curso 2013-14)

Las principales competencias de la Comisión de Calidad, aprobadas por el CUCC en Junta de Centro el 7 de julio de 2009 son:

1. Elaborar, planificar y articular la implantación del Sistema de Garantía de Calidad del CUCC.
2. Realizar el seguimiento del sistema de calidad y proponer mejoras en su caso.
3. Proponer objetivos operativos de calidad del CUCC.
4. Analizar los resultados de aprendizaje, los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados y el cumplimiento de los objetivos e indicadores calidad fijados en cada titulación.
5. Elaborar la Memoria de calidad y el Plan de mejoras de cada una de las titulaciones oficiales que se imparten en el CUCC.
6. Implementar las acciones de mejora generales y de cada titulación.

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

Las normas de funcionamiento figuran en el Reglamento de la Comisión de Calidad, que fue aprobado en Junta de Centro el 11 de noviembre de 2010.

1. Las reuniones se celebrarán al menos tres veces en el periodo lectivo.
2. La convocatoria se realizará por correo electrónico y se hará constar la fecha, hora y lugar y los puntos a tratar en el orden del día.
3. Las convocatorias ordinarias deberán notificarse con una antelación mínima de tres días primera convocatoria. En sesiones extraordinarias esta antelación mínima será de 24 horas.
4. Para que la constitución de la Comisión se considere válida se requerirá la asistencia en primera convocatoria del Presidente, el Secretario y la mitad de los miembros de la Comisión. En segunda convocatoria será suficiente con la asistencia del Presidente, el Secretario y otro miembro de la Comisión.
5. No podrán ser objeto de deliberación o acuerdo aquellas materias que no figuren en el orden del día, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, sea declarado de urgencia el asunto a tratar y se cuente con el voto favorable de la mayoría de los miembros.
6. Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de votos de los asistentes, salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada.
7. Las actas serán firmadas por el Secretario con el visto bueno del Presidente y se aprobarán en la siguiente sesión. Una vez aprobadas quedarán archivadas en la secretaría del Director Gestor del Centro.

Consideramos que el sistema de toma de decisiones adoptado por la Comisión de Calidad es adecuado y ágil, y contribuye a la mejora de la calidad del título, sobre todo lo relacionado con los objetivos operativos de calidad y con la implementación de las acciones de mejora.

Tanto el Director Gestor, como el Subdirector de Ordenación Académica, como los Coordinadores de Grado son miembros de la Comisión de Calidad y también de la Comisión de Docencia (salvo el Director Gestor), por lo que existe una interdependencia e interacción entre dicha comisión y otros órganos unipersonales (académicos y de gestión) y colegiados importantes en la implantación y desarrollo del título. También, la Coordinadora de Calidad mantiene reuniones con los responsables de los diferentes servicios y organismos del Centro, por lo que también hace de puente entre la Comisión de Calidad y otros estamentos implicados en el título, sobre todo, los responsables de implementar las acciones de mejora y los responsables de los objetivos e indicadores de calidad.

Respecto a la periodicidad de las reuniones, en el curso 12-13 se han realizado 3 reuniones (1 en cada cuatrimestre, concretamente los días 30 de enero de 2012, 14 de abril y 11 de julio de 2013). Sin embargo se han realizado más encuentros entre la Unidad de Calidad del CUCC y alguno de los miembros de la Comisión de Calidad por separado. Las cuestiones más relevantes tratadas en las reuniones de la Comisión de Calidad son las siguientes: anualmente, la Comisión aprueba los objetivos operativos de calidad propuestos por los responsables de los diferentes servicios y organismos del CUCC, y a final de curso da el visto bueno, en su caso, al grado de consecución de dichos objetivos. La Comisión de Calidad participa en la elaboración del informe de seguimiento de la titulación y del Plan de mejoras que acompaña a dicho informe, aprueba ambos (informe de seguimiento y plan de mejoras) y, también a final de curso, la Comisión da el visto bueno al grado de consecución de las acciones de mejora implantadas. Ello va acompañado por reuniones de la coordinadora de calidad con los responsables de los objetivos de calidad del Centro y con los responsables de implantar las acciones de mejora.

Se considera que todos los procesos del SGC incluidos en la memoria de verificación del título están implantados, aunque se constata que en algunos cuesta sistematizar la recepción de los indicadores. Desde la Unidad de Calidad se ha tratado de hacer el seguimiento del SGC del CUCC, recordando, en su caso, a los responsables de los procesos, la necesidad de registrar y custodiar los datos.

Respecto a la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés, durante el curso 12-13, la Unidad de Calidad del CUCC ha realizado las siguientes evaluaciones: características de los alumnos de nuevo ingreso; evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia (encuestas docentes); evaluación de la satisfacción de los estudiantes con el Prácticum I y con el Prácticum II. En colaboración con la UTC de la UAH, ha realizado la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la titulación (en 2º curso) evaluación de la satisfacción del PDI con la titulación y evaluación de la satisfacción del PAS.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

En el Informe de seguimiento interno correspondiente al curso 2011-12 se plasmaron unas acciones de mejora que se trataron de implantar a lo largo del curso 2012-13 (periodo de evaluación del presente informe). También hay algunas cuyo periodo de implantación se extiende al curso 2013-14. En la reunión de la Comisión de Calidad del 11 de julio de 2013 se evaluó el grado de consecución de las acciones de mejora para el 12-13. Según el análisis de los responsables de su implantación, la mayoría de las acciones de mejora pudieron ser puestas en marcha. Se encuentran detalladamente en:

<http://www.cardenalcisneros.es/sites/default/files/Consecuci%C3%B3n%20de%20Acciones%20de%20mejora%20Informe%20de%20seguimiento%20de%20los%20T%C3%ADtulos%20de%20Grado%2012-13%20web.pdf>

Información en web

Acción 1. Hay un proyecto de nueva página web del CUCC en la que se está trabajando interna y externamente, que contempla la traducción al inglés de las secciones más importantes y que, con una nueva estructura, permitirá que sea más dinámica como portal de intercambio de información y a través de herramientas de programación, se logrará un mejor posicionamiento en su sector y en los buscadores.

Adecuación de la oferta

Acción 1. Seguir fomentando la formación en la lengua inglesa dando a conocer a los estudiantes la posibilidad de participación en los cursos de British Council que ofrece el CUCC y el Programa Social Bilingüe.

Resultados del aprendizaje

Acción 1. Mejorar la coordinación y el seguimiento del trabajo de competencias del título desde las diferentes asignaturas de la titulación.

Satisfacción de los grupos de interés

Acción 1. Formación del profesorado de la titulación en la metodología del ABP, Aprendizaje basado en problemas para favorecer el trabajo autónomo de los estudiantes.

Acción 2. Recogida de información desde cada asignatura del tiempo dedicado por el alumno y análisis de los resultados para una mejora de la coordinación del trabajo exigido.

Reclamaciones y sugerencias

Acción 1. Seguir difundiendo el proceso de gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

Calidad del profesorado

Acción 1. Apoyo a la acreditación y doctorado del PDI.

Prácticas:

Acción 1. Mejora del proceso de selección de los centros de prácticas, regular la elección de plazas.

Movilidad

Acción 1. Selección de más centros de perfil Educación.

ANÁLISIS DEL SGC

Consideramos que el SGC tiene una estructura que resulta eficaz y útil para favorecer la calidad del título y permite identificar fortalezas y detectar debilidades, así como proponer acciones de mejora para reducirlas o eliminarlas. Todo ello a través del análisis de la satisfacción de los colectivos implicados, de los indicadores de resultado y de otros elementos implantados hasta este momento, así como de las reuniones de coordinación mantenidas.

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

El proceso de implantación de los mecanismos de coordinación docente ha seguido el siguiente calendario de implantación de las figuras de coordinación:

- En el curso 2010 – 2011 se nombraron los coordinadores de 1º de grado
- En el curso 2011 – 2012 se nombraron los coordinadores de 2º de grado y los coordinadores de Grado
- En el curso 2012 - 2013 se nombraron los coordinadores de 3º de grado
- En el curso 2013 - 2014 se nombraron los coordinadores de 4º de grado

Los coordinadores de grado tienen reuniones periódicas con alumnos y profesores (al menos una al trimestre con el grupo de estudiantes y con el de profesores que imparten docencia en el curso).

Los coordinadores de grado tienen al menos una reunión trimestral con los coordinadores de curso.

La satisfacción con el modelo de coordinación no es total por varios motivos:

- Los coordinadores de curso tienden a actuar casi exclusivamente como tutores del grupo de alumnos y no ejercen con claridad las labores de coordinación con los profesores que imparten clase en el grupo.
- Algunos profesores no incorporan a su docencia los criterios comunes que se proponen desde la coordinación de los grados (modelos de trabajos, pautas metodológicas, criterios para evaluar competencias transversales...).
- Algunos profesores se quejan de sobrecarga de encuentros con los coordinadores ya que imparten docencia en varios cursos y deben coordinarse con los responsables de cada uno de ellos.

Debido a este desajuste, se están revisando las funciones de los distintos coordinadores y estudiando la posibilidad de una mejor.

En el curso 2012 – 2013 se creó la Comisión de Docencia formada por la SOA, los coordinadores de Grado, los coordinadores de departamentos, los coordinadores de prácticas y un representante de los estudiantes.

La comisión de docencia aborda el desarrollo de temas específicos que le son encomendados, bien a la totalidad de sus miembros bien a subcomisiones de ésta. Hasta el momento ha trabajado y trabaja en los siguientes temas:

- Adaptación de la normativa de TFG de la UAH al CUCC. Finalizado
- Organización de las menciones y la optatividad en los grados. Finalizado
- Elaboración y revisión de las guías docentes de las materias. Finalizado (revisión anual)
- Reconocimiento de créditos entre grados que se imparten en el CUCC y con otros estudios. Finalizado
- Revisión del modelo de organización académica. En proceso
- Revisión de la estructura de los grados para estudiar y, en su caso solicitar, posibles cambios y mejoras. En proceso
- Desarrollo de las competencias transversales del TFG a lo largo del grado. En proceso
- Integración de los TFG y las prácticas de los grados. En proyecto

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

http://calidad.cardenalcisneros.es/uploads/Informe_de_nuevo_Ingreso_Educacion_Primeria_12-13.pdf

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2009-10									
2010-11	150	529	102	0,7		142	135	65	0,5
2011-12	150	477	104	0,7		135	135	69	0,5
2012-13	250	406	95	0,4		137	106	72	0,7

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2009-10								
2010-11	80,45	11,7	4,9	2,9	83,75	7,65	3,3	5,25
2011-12	80,6	14,1	4,45	1,6	89,3	8,4	4,5	0
2012-13	71,8	12,1	3,2	12,9	65	5,8	0,7	28,5

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2009-10						
2010-11	5,758	6,66	6,559	7,145	5	5
2011-12	5,918	6,18	6,929	6,671	5	5
2012-13	5,906	6,521	7,269	7,14	5	5

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2009-10			
2010-11	150	135	90,0%

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2011-12	150	135	90,0%
2012-13	250	106	42,4%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	365

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Existe una desviación entre el número de plazas ofertadas y el número de alumnos matriculados, ya que el porcentaje de ocupación es del 42,4%, inferior al de los cursos anteriores. Estos datos se refieren conjuntamente a la modalidad presencial y semipresencial. El porcentaje de ocupación en la modalidad presencial es de 56,66% (150 plazas ofertadas y 85 matriculados de nuevo ingreso). Y el porcentaje de ocupación en la modalidad semipresencial es de 21% (100 plazas ofertadas y 21 matriculados de nuevo ingreso).</p> <p>La desviación en los datos sobre la relación entre la oferta y la demanda del curso 12-13 y el descenso respecto a los cursos anteriores, puede deberse a la suma de diversas causas, pudiendo ser alguna de ellas que la UAH ha ampliado su oferta de plazas y que el CUCC es un centro privado (y por tanto los estudiantes tienen que pagar mensualidades en la época crítica actual).</p> <p>La adecuación al grado es buena (0,7), lo que indica que un número importante de los alumnos que se han matriculado lo han hecho en primera opción; y es mayor que en los cursos anteriores. Existe una diferencia importante entre el número de alumnos preinscritos (406) y el número de alumnos que formalizan la matrícula (106).</p> <p>Según datos facilitados por la Unidad de Calidad de la UAH los estudiantes matriculados de nuevo ingreso han accedido a la Universidad mediante la PAU (Selectividad) en un 65% de los casos y a través de Ciclos Formativos de Formación Profesional (FP) un 5,8%. Destaca, también, el porcentaje de estudiantes que ha accedido a través de la categoría "Otros" (28,5%). La nota media de acceso a la universidad para la titulación de grado en Magisterio de Educación Primaria en el curso 2012-13 es de 5,906 para los alumnos procedentes de PAU y de 6,521 para los procedentes de FP, similares en ambos casos a los cursos anteriores.</p> <p>Según el informe de las características de alumnos de nuevo ingreso realizado en el CUCC, el 82,8% de los alumnos matriculados ha elegido en primera opción la titulación en la que se han matriculado, siendo el principal motivo "Por vocación" (95,3%).</p> <p>Respecto al género, edad y distribución geográfica, destaca que el 80% son mujeres, que la mayoría de los estudiantes accedieron con 17-20 años (91%), y que la mayoría proceden de la Comunidad de Madrid (81,5%), mayoritariamente del Corredor del Henares, Alcalá de Henares (32,3%) y del Corredor del Henares (70,8%).</p> <p>Se preguntó a los estudiantes de primero de Educación Primaria si creen que necesitan recibir apoyo en sus estudios. El 21,9%, indica claramente que "sí", el 59,4% responden que "no" y el 18,8% señalan "no sé". El 15,6% de los estudiantes de nuevo ingreso compaginan estudios y trabajo, de los cuales un 22,2% tiene una jornada superior a 15 horas semanales.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

<https://intranet.uah.es/documentos/pdi/rendimiento1213/02.pdf>

TASA DE RENDIMIENTO

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Créditos ordinarios matriculados		8382	15868	24072
Créditos ordinarios superados		7884	14666	22256
Tasa de rendimiento (*)		94,1%	92,4%	92,5%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)			95,6	96,2
Tasa de evaluación (**)			97	96,1

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º			5,6	
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono				

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS				
Tasa de eficiencia (*)				
Tasa de graduación (**)				
(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.				
(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.				

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el curso 2012-13, en primer, segundo y tercer curso del Grado de Educación Primaria los estudiantes se matricularon en un total de 24072 créditos ordinarios. El número total de créditos ordinarios superados fue de 22256. La tasa de rendimiento es 92,5%, es una tasa alta. Los años anteriores fueron también muy altas (94,1% en 2010-11 y 92,4% en 21011-12). La tasa de éxito (96,2%) y la tasa de evaluación (96,1%) son también elevadas, así como las del año anterior (95,6% y 97% respectivamente) como se observa en las tablas del presente informe.

El análisis de estos datos nos lleva a pensar que la secuenciación y monitorización de las materias y asignaturas por parte del profesorado parece ser correcta. Es posible que las altas tasas puedan deberse a varios factores como la evaluación continua y la metodología docente empleada, el bajo número de alumnos en clase y la motivación de éstos por la titulación.

Por otro lado, consideramos que la tasa de abandono no es muy elevada (5,6%). Es de destacar que la Escuela de Magisterio de Guadalajara (centro propio de la UAH, y por tanto con precios de estudios públicos) amplió su oferta de plazas, abriendo una segunda línea, lo que pudo provocar que algunos estudiantes cambiaran el centro privado por el centro público.

En cuanto a los resultados de aprendizaje por asignaturas, podemos deducir que no existen problemas de baja tasa de rendimiento en ninguna de ellas. El análisis de los datos de los indicadores de rendimiento académico por asignatura del curso 12-13 nos lleva a concluir que no hay ninguna asignatura problemática, en el sentido de que tenga un índice bajo de estudiantes presentados sobre matriculados o un índice bajo de aprobados sobre presentados.

En el curso 12-13, las asignaturas que presentan un porcentaje de éxito más bajo fueron las siguientes en la modalidad presencial, 2 de formación básica y 2 obligatorias (ninguna de ellas son las señaladas en el informe del curso anterior 11-12):

- Matemáticas II, con un 71% de aptos en la primera convocatoria sobre los presentados en ella. El total de aptos en las dos convocatorias sobre los presentados en ellas fue de 94,2%.
- Organización de las instituciones educativas, con un 73,7% de aptos en la primera convocatoria sobre los presentados en ella. El total de aptos en las dos convocatorias sobre los presentados fue de 83,3%.
- Sociología de la educación, con un 75,8% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de presentados en ella. En total se obtuvo un 88,2% de aptos en las dos convocatorias sobre los alumnos presentados en ellas.
- Ciencias de la materia y de la energía, con un 78,5% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de presentados en ella. El total de aptos en las dos convocatorias sobre los presentados fue de 92,6%.

Es de destacar que en el resto de asignaturas se obtiene una tasa de éxito que oscila entre el 87,3% y el 100% de alumnos aptos (en las dos convocatorias) sobre los presentados en ellas.

En la modalidad semipresencial, son tres las asignaturas las asignaturas que presentaron un porcentaje de éxito más bajo, dos de formación básica y una optativa:

- La enseñanza del medio en Educación Primaria, con un 53,3% de aptos en la primera convocatoria sobre los presentados en ella. El total de aptos en las dos convocatorias sobre los presentados fue de 87,5%.
- Sociología de la educación, con un 73,7% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de presentados en ella. En total se obtuvo un 84,2% de aptos en las dos convocatorias sobre los alumnos presentados en ellas.
- Psicología del desarrollo, con un 76,5% de aptos en la primera convocatoria sobre el total de presentados en ella. El total de aptos en las dos convocatorias sobre los presentados fue de 94,4%.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	3,8	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/Grado%20en%20Magisterio%20de%20Educaci%F3n%20Primaria%20E.U.C.C.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,69	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pdi/G520-GRADO%20EN%20MAGISTERIO%20DE%20EDUCACION%20PRIMARIA.%20E.U.C.C.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5	3,71	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_pas/G.%20MAGISTERIO%20DE%20EDUCACION%20PRIMARIA%20(E.U.C.C.).pdf

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

Satisfacción de los estudiantes con la titulación: Los estudiantes de 2º de grado se encuentran bastante satisfechos con la titulación (nota media 3,80 sobre 5). Es una puntuación superior a la del curso anterior (3,33 sobre 5). Se presentan los datos de las modalidades presencial y semipresencial conjuntamente al tratarse de una única titulación aunque la evaluación de la UAH se ha realizado por separado. De los 108 estudiantes matriculados en 2º curso de Grado de Educación Primaria, han respondido al cuestionario un total de 65 estudiantes, lo que supone un 60,2% de índice de respuesta. De los 21 ítems evaluados en el cuestionario de la UAH sobre la satisfacción del alumnado con la titulación, 17 superan la puntuación de 3,5 (sobre 5), el curso anterior eran sólo 8 ítems los que superaban la puntuación de 3,5 (sobre 5). Destaca el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases teóricas (4,31) y de las clases prácticas (4,23), con puntuaciones más altas que el curso anterior, seguidas de la satisfacción con las condiciones físicas en las que se desarrolla la titulación (4,14) y los recursos web (4,02). Los ítems con las puntuaciones más bajas son la distribución de los horarios (2,94), dato similar al curso anterior, y el procedimiento para realizar quejas y sugerencias (3,30), con puntuación ligeramente más alta que el curso 2011-12 (2,83), debido, posiblemente, a las acciones de mejora llevadas a cabo en este sentido.

Satisfacción del profesorado con la titulación: Los profesores que imparten clase en Educación Primaria se muestran bastante satisfechos con la titulación (nota media 3,69 sobre 5). Es una puntuación muy similar a la del curso anterior (3,64 sobre 5), lo que indica que la percepción del profesorado es bastante estable. De los 24 docentes que imparten docencia en el Grado de Educación Primaria, han contestado al cuestionario de satisfacción un total de 22, lo que supone un 91,7% de índice de respuesta. De los 18 ítems evaluados en el cuestionario de la UAH sobre la satisfacción del PDI con la titulación, 12 superan la puntuación de 3,5 (sobre 5). Como en el curso anterior, destaca la satisfacción con los recursos web del centro (4,18), con los recursos informáticos y tecnológicos y con el apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia (ambos con 4,14), con los recursos bibliográficos y didácticos de centro (4,05) y el nivel de satisfacción general con la titulación (4,00). Los ítems con más margen de mejora, al igual que en el curso anterior, son la satisfacción con el compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (3,05), la satisfacción con el nivel de trabajo autónomo del alumno (3,09) y con el nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias previstas en el plan de estudios (3,18).

Satisfacción del PAS con la titulación: El Personal de Administración y Servicios del Centro se muestra bastante satisfecho con la titulación (3,71 sobre 5). De las 16 personas que componen el PAS del Centro, han contestado al cuestionario de satisfacción un total de 7, lo que supone un 43,7% de índice de respuesta. Todos los ítems superan la puntuación de 3 (sobre 5). Destaca la satisfacción con la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas (4,43) y las relaciones con el profesorado de la titulación (4,29). Los ítems con las puntuaciones de satisfacción más bajas son la comunicación con los responsables académicos y la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en su misma área de actividad (ambas con 3,14).

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2009-10			
2010-11			
2011-12	1	1	100,0%
2012-13	2	2	100,0%

	Motivo/s más frecuente/s
2009-10	
2010-11	
2011-12	Condiciones físicas del aula
2012-13	Reclamación de un alumno por discrepancias con un docente y sugerencia para ampliar el horario de apertura de la biblioteca

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

En el curso 2012-13 se ha realizado formalmente una reclamación y una sugerencia a través del procedimiento de Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias. En la reclamación se manifestaba la discrepancia con un docente respecto a una calificación y en la sugerencia se solicitaba la ampliación del horario de biblioteca. Tanto la reclamación como la sugerencia han sido realizadas por estudiantes de la titulación.

Respecto al tratamiento dado, ambas han sido tramitadas siguiendo las indicaciones del proceso del Sistema de Garantía de Calidad del CUCC "PA-06 Gestión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias" y de la Instrucción de trabajo correspondiente "IT-09 Gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias". En ellos se especifica la forma de presentación y el sistema establecido para la recogida, análisis y gestión de las reclamaciones y sugerencias emitidas por estudiantes, profesores o personal de administración y Servicios.

Así, la reclamación por las discrepancias con un docente respecto a una calificación fue recepcionada por la Unidad de Calidad del CUCC y, una vez admitida a trámite, se derivó a la Subdirección de Ordenación Académica. El Subdirector, después de estudiar y analizar dicha reclamación, mantuvo una reunión con la profesora implicada y la resolución adoptada fue notificada vía e-mail al estudiante implicado y a la Unidad de Calidad del CUCC.

La sugerencia sobre la ampliación del horario de la biblioteca fue recepcionada por la Unidad de Calidad del CUCC y derivada a la responsable de Biblioteca, quien, a su vez, lo puso en conocimiento del Equipo Directivo. La resolución adoptada, fue notificada al estudiante implicado y a la Unidad de Calidad del CUCC.

Respecto a la satisfacción con el procedimiento de Gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones, es de destacar que en el curso 2012-13 ha mejorado el índice de satisfacción manifestado por los estudiantes con dicho procedimiento (3,30 sobre 5) respecto al curso anterior (3,03 sobre 5). Es muy posible que esta mejora en el índice de satisfacción de los estudiantes pueda deberse a la acción de mejora realizada y consistente en la redifusión del proceso de gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
	Nº Catedráticos universidad (CU)			
Nº Titulares universidad (TU)				
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)				
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)				
Nº Ayudantes				
Nº Profesores ayudantes doctores				
Nº Profesores colaboradores				
Nº Profesores contratados doctores				
Nº Profesores asociados				
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes				
Nº Profesores eméritos				
Nº Profesores interinos				
Nº Contratados investigadores				
Otros				
Total	28	100,0%	32	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	15	53,6%	19	59,4%
Nº Profesores doctores	10	35,7%	17	53,1%
Nº Profesores no doctores	18	64,3%	14	43,8%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	6	21,4%	5	15,6%
Nº Profesores doctores acreditados	10	35,7%	14	43,8%
Nº Profesores profesores invitados				
Total	28	100,0%	32	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	4,1	http://www.cardenalcisneros.es/sites/default/files/Encuestas%20docentes%202012-13%20Grados.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2011-12		2012-13	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	1	3,6%	15	46,9%
Número de profesores en grupos de innovación docente	27	96,4%	16	50,0%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	28	100,0%	20	62,5%
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	28	100,0%	32	100,0%
Total de profesores que imparten en la titulación	28	100,0%	32	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Sexenios concedidos				
Sexenios máximos teóricos posibles				

FUNCIONARIOS				
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de personal académico funcionario				

INFORMACIÓN ADICIONAL

INFORMACIÓN ADICIONAL

URL Información adicional

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA

El análisis de la calidad del profesorado y de la docencia se ha realizado a través de la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia (encuestas docentes), a través de un cuestionario de autoevaluación del profesorado para la mejora de la docencia y a través de la participación de los profesores en formación e innovación.

Los resultados de las encuestas docentes indican que los estudiantes están satisfechos con la docencia. El grado de satisfacción respecto a las asignaturas que conforman el plan de estudios y a la titulación es bastante alto (4,03 sobre 5). Destaca, una vez más, "Mi interés por la asignatura es alto" (4,1), seguido de "Las asignaturas contribuyen a mi formación científico -profesional" (4,07) y "El desarrollo de la asignatura sigue los contenidos indicados en el programa" y "Se realizan actividades que tratan de conectar los contenidos teóricos con su dimensión o aplicación práctica" (ambos con 4.05). La puntuación más baja, y por tanto con más margen de mejora aunque sigue siendo alta es "La carga de trabajo de la asignatura se adecua a los créditos asignados" (3,93). En cuanto a las observaciones referidas a los profesores también se obtiene una puntuación muy alta (4.06 sobre 5). Las puntuaciones de los ítems, como en el curso anterior, varían desde 3,88 ("He recibido información suficiente sobre el horario de tutorías del profesor") hasta 4,29 ("El profesor tiene una actitud receptiva y muestra disposición para el diálogo").

El cuestionario de "Autoevaluación para la mejora de la docencia universitaria" fue cumplimentado por 38 profesores. Se compone de tres apartados: planificación de las asignaturas, actuación docente y evaluación de las asignaturas. Los profesores deben responder señalando la opción que más se ajuste a su modelo personal de docencia: A) Lo hago correctamente; B) Debería mejorar este aspecto (por incompleto o por inadecuado); C) No considero necesario hacerlo. El apartado en el que más se valoran los profesores es la actuación docente. Así, los resultados muestran que el 100% de los profesores que cumplimentó el cuestionario se evalúa correctamente (señalan la opción A) en los ítems "Transmito a los alumnos mi interés por la materia que imparto" y "Soy respetuoso con el estudiante". A su vez, prácticamente todos los profesores (37 de 38) se evalúan correctamente en los ítems "Informo a los alumnos del plan de trabajo y de las modificaciones del mismo", "Promuevo buenas relaciones de trabajo con los alumnos" y "Evalúo teniendo en cuenta los contenidos y actividades realizados en el curso". También destaca que 35 de 38 profesores creen hacer correctamente las tareas implícitas en los ítems: "Establezco explícitamente relaciones entre los contenidos explicados", "Utilizo ejemplos y situaciones reales para ilustrar el contenido de mi exposición" e "Intento responder con actitud positiva a las dificultades que encuentran los alumnos". Por el contrario, los ítems en los que más profesores señalan que deberían mejorar (es decir, señalan la opción B) son "Reparto adecuadamente el tiempo de cada uno de los temas de las asignaturas" (20 de los 38 profesores que cumplimentó la autoevaluación), "La dinámica de mis asignaturas anima a los alumnos a que hagan uso de las tutorías" y "Planteo los criterios, métodos y herramientas de evaluación en relación con las competencias de la asignatura" (en ambos, 19 de los 38 profesores). Por último, 17 de los 38 profesores indica que debería mejorar en: "Proporciono feedback a los alumnos sobre los resultados de las actividades y pruebas" y "Oriento a los alumnos sobre cómo pueden mejorar los resultados de la evaluación".

Respecto a la formación e innovación de los profesores hay que decir que dentro del programa de Formación del Profesorado se han incluido los profesores que han participado en la formación específica sobre "Aprendizaje Basado en Problemas", un total de 15 en el Grado de magisterio de Educación Primaria (46,9%).

Dentro de los grupos de Innovación Docente, se han considerado a los profesores que han participado en el Proyecto de Especialización Bilingüe, los que han asistido a visitas pedagógicas, los participantes en la coordinación del Proyecto TIC, los que han realizado formación específica sobre metodologías docentes (por ejemplo: "Enseñanza para la Comprensión" de la Universidad de Harvard) y los que habiendo participado en la formación sobre "Aprendizaje Basado en Problemas" han realizado una experiencia práctica en el aula. Siendo un total de 16 docentes los incluidos dentro de este grupo (50%).

En la formación de Aula Virtual, se han tenido en cuenta a los profesores que han participado en los cursos de iniciación y perfeccionamiento en el uso de herramientas tecnológicas, un total de 20 docentes (62,5%).

Dentro del Proyecto para la integración de las TIC's en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se han considerado a todos los profesores que han participado en nuestro Campus Virtual, herramienta fundamental en el desempeño docente y al que están incorporados todos los docentes del Grado de Educación Primaria.

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

<http://www.cardenalcisneros.es/es/articulo/informe-evaluaci%C3%B3n-pr%C3%A1cticas#.UzVVvqh5M0N>

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que realizan prácticas			129	223
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares			129	223
Número de empresas en las que se realizan prácticas			100	139
Número de prácticas abandonadas			1	0

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5	4,62	http://www.cardenalcisneros.es/es/articulo/informe-evaluaci%C3%B3n-pr%C3%A1cticas#.UzVVvqh5M0N

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

En el momento de elaboración de este informe (marzo de 2014) el proceso del SGIC "PC-06 Prácticas externas" está implantado, ya que están en marcha el Prácticum I, II y III, respectivamente con los alumnos de 2º, 3º y 4º, con lo que ello implica de implantación de los procedimientos de asignación de plazas en los centros de prácticas, de las sesiones de formación, del seguimiento y tutorías por parte del tutor académico y del tutor externo, y de la evaluación de la satisfacción con las prácticas externas.

Así, concretamente respecto al periodo de evaluación en este informe que corresponde al curso 2012-13, un total de 103 alumnos de 2º curso de Grado de Educación Primaria han cursado la asignatura Prácticum I y 120 alumnos de 3º han cursado el Prácticum II. Se han desarrollado en centros escolares de la Comunidad de Madrid y de Guadalajara y provincia, a través de la oferta de plazas realizada por los propios centros, siguiendo el procedimiento para tal fin. El período de estancia en los centros se completa con sesiones formativas en el CUCC previas y simultáneas a dicha estancia.

Los resultados, tanto del alumnado como de los centros colaboradores, han sido muy satisfactorios y han permitido evidenciar que se cumplen los objetivos previstos.

Respecto a la satisfacción de Prácticum I, de los 15 ítems evaluados, 12 superan la puntuación de 4 (sobre 5), uno más que el curso pasado. De los 108 estudiantes matriculados en Prácticum I, han respondido al cuestionario un total de 61 estudiantes, lo que supone un 56,5% de índice de respuesta. Como el curso anterior, destaca el ítem "En general, estoy satisfecho con la atención recibida en el centro de prácticas" (4,90) seguido de "En general, la realización de las prácticas ha contribuido a mi formación" (4,87) y "El Prácticum me ha permitido conocer mejor un ámbito profesional de mi titulación" (4,85), que obtienen puntuaciones muy elevadas y superiores a las del curso anterior (4,53, 4,61 y 4,64 respectivamente), aunque en ambos cursos son las que más destacan. Los ítems con las puntuaciones de satisfacción más bajas siguen siendo "El procedimiento de elección y asignación de plazas ofertadas por los centros de prácticas está bien organizado" (3,23), que baja algo respecto al curso anterior (que era 3,61), "Los documentos que hay que elaborar para la evaluación del Prácticum favorecen mi aprendizaje" y "El seguimiento realizado por el tutor de prácticas del CUCC ha contribuido al aprovechamiento de las mismas" (ambas con 3,69).

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con el Prácticum II, en este curso 2012-2013 se cursa por primera vez esta asignatura y no tenemos datos comparativos. De los 15 ítems evaluados en el cuestionario, 12 superan la puntuación de 4 (sobre 5). De los 120 estudiantes matriculados en Prácticum II, han respondido al cuestionario un total de 50 estudiantes, lo que supone un 41,7% de índice de respuesta. Destaca el ítem "El Prácticum me ha permitido conocer mejor un ámbito profesional de mi titulación" (4,64) seguido de "En general, estoy satisfecho con la atención recibida en el centro de prácticas" (4,62) y "En general, la realización de las prácticas ha contribuido a mi formación" (4,60). Los ítems con las puntuaciones de satisfacción más bajas son "El procedimiento de elección y asignación de plazas ofertadas por los centros de prácticas está bien organizado" (3,16), "Los documentos que hay que elaborar para la evaluación del Prácticum favorecen mi aprendizaje" (3,56) y "El seguimiento realizado por el tutor de prácticas del CUCC ha contribuido al aprovechamiento de las mismas" (3,62).

Tanto la comisión de prácticas como los tutores se muestran satisfechos del proceso de formación previa y simultánea a la estancia de los alumnos a los centros de prácticas.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				10

MOVILIDAD NACIONAL

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad				

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5	4,13	http://www.cardenalalcisneros.es/sites/default/files/INFORME%20MOVILIDAD%20CALIDAD%202012%202013.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

En el momento de elaboración de este informe (marzo de 2014) el proceso del SGIC "PC-05 Movilidad de estudiantes" está en vías de implantación, ya que los programas de movilidad en el CUCC comienzan a ofertarse en 3º. En el año académico 2011-12, el Servicio de Relaciones Externas estuvo elaborando la Normativa de movilidad del CUCC y trabajando para poder implantarlo en el curso 2012-13 al que se refiere el presente informe (con los alumnos de 3º), con los compromisos adquiridos, respecto a la movilidad de los estudiantes, en la memoria de verificación del título.

Los programas de movilidad son un elemento esencial dentro del Grado de Educación Primaria. Durante el año académico 2012-13, el Servicio de Relaciones Externas tramitó 10 solicitudes del programa Erasmus y 1 solicitud de otro programa de intercambio (Convenio propio del CUCC).

En general, los estudiantes de la titulación están muy contentos con los programas de movilidad ya que creen que la experiencia es muy positiva e importante para su futuro académico y laboral. Los ítems con mayor índice de satisfacción, son los relativos a la experiencia personal. La gran mayoría piensan que el hecho de estudiar en el extranjero, les aporta muchos beneficios personales (autoconfianza, madurez, independencia...) y beneficios a largo plazo, es decir, creen que el hecho de haber estudiado fuera les vendrá bien en lo relativo a su futuro profesional. Sin embargo, el descontento general tiene que ver con dos asuntos: cuantía y plazos de la beca y reconocimiento académico. En lo referente al reconocimiento académico, no siempre es fácil encontrar asignaturas similares en cuanto a contenidos y créditos en todas las instituciones de acogida, aunque la mayor parte, ayudan a nuestros estudiantes a que esto se haga posible. Además al no ser destinos de lengua inglesa, su oferta académica en esta lengua se ve reducida por lo que no siempre se puede encontrar materias iguales.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Sin implantar

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

Actualmente no disponemos de datos para cumplimentar este apartado, puesto que es un plan de estudios que se implantó en el curso 2010-11 y sólo se han impartido primero y segundo y tercero de grado en el curso 2012-13, por lo que todavía no hay egresados. Por ello no está implantado.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	Sí
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS

Se hizo una modificación al plan de estudios de Educación Primaria, por la que se introdujo la modalidad semipresencial y los cursos de adaptación a Grado y, siguiendo las recomendaciones del informe de la ANECA de 21/06/2012 en relación con dicha modificación, el CUCC procedió a la contratación de los profesores necesarios para garantizar la correcta orientación, apoyo y enseñanza de los estudiantes, tanto en la modalidad presencial como en la semipresencial.

En relación a las advertencias y recomendaciones que aparezcan en el Informe de seguimiento de la ACAP, las acciones llevadas a cabo respecto a estas advertencias son las siguientes:

1. Acciones sobre la INFORMACIÓN PÚBLICA:

1.1.-Sobre Descripción del Título: Respecto al Nº mínimo de ECTS por matrícula y periodo lectivo: Se incluirá en la página web del CUCC la información del número mínimo de ECTS que se puede matricular el alumno a tiempo completo y a tiempo parcial, según aparece en el Impreso solicitud para verificación de títulos oficiales (Identificador : 2502096) NÚMERO MÍNIMO Y MÁXIMO DE ECTS POR MATRÍCULA Y PERÍODO LECTIVO

Nº mínimo de ECTS matriculados en 1º: A tiempo completo: 60. A tiempo parcial: No hay, pero se recomienda matricularse mínimo de 30 ECTS

Nº máximo de ECTS matriculados en 1º: A tiempo completo: 60. A tiempo parcial: 48

Nº mínimo de ECTS matriculados en el resto de los cursos: A tiempo completo: 60. A tiempo parcial: No hay, pero se recomienda matricularse mínimo de 30 ECTS

Nº máximo de ECTS matriculados en el resto de los cursos: A tiempo completo: 75. A tiempo parcial: 48

Nº máximo de años de permanencia en los estudios: A tiempo completo: 6 (en los Grados de duración superior a 4 años, la permanencia se incrementará en un año más por cada 60 créditos ECTS que se adicionen a los 240 ECTS). A tiempo parcial: 10

Idiomas en los que se imparte: Se rectificará la información y la publicidad web para evitar que se produzca el equívoco de que el CUCC imparte el grado bilingüe en Educación Primaria. Realmente se trata de la opción bilingüe del mismo grado y conducente por tanto al mismo título (la denominación del título es única).

1.2.-Sobre Acceso y admisión: Se revisará el número de plazas ofertada para ajustarse a los máximos previstos en la memoria del plan de estudios y sus posteriores modificaciones.

Grado Educación Primaria: Plazas presencial 100. Plazas semipresenciales: 100. Plazas CAG: 150

1.3.-Sobre Planificación de las enseñanzas: Prácticas Externas: Se introducirá información específica y detallada de las prácticas de la titulación en el enlace de la web destinado a tal fin.

1.4.-Sobre Personal Académico y medios materiales: Se dará publicidad a la suficiencia de profesorado y de medios materiales para impartir el grado semipresencial, toda vez que este profesorado y estos medios ya fueron verificados por ANECA. Sobre la "modalidad bilingüe" ver punto 1.1.

1.5.-Sobre el S.I.G.C.: Información sobre el sistema de quejas y reclamaciones

Se ha incluido un enlace directo desde la página principal del CUCC.

2.-Acciones sobre el AUTOINFORME:

2.1.-Sobre la Estructura y Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad: Se van a incorporar las actas de las reuniones mantenidas hasta la fecha, así como las de futuras reuniones, a la información pública de la web.

2.2.-Sobre los Indicadores de Resultado: Se revisará el número de plazas ofertada para ajustarse a los máximos previstos en la memoria del plan de estudios y sus posteriores modificaciones (Plazas presenciales 100; semipresenciales 100 y plazas del CAG 150).

2.3.-Sobre los Sistemas para la mejora de la Calidad del Título

Coordinación docente: Se indicará cómo se ha implantado la coordinación docente y cómo se ha llevado a cabo.

Calidad de la docencia: Los otros criterios de valoración de la Calidad Docente a los que se refiere la memoria estaban en vías de implantación en el momento de presentar el autoinforme a la ACAP. Concretamente, en el curso 12-13, se elaboró y aplicó a los profesores un cuestionario de "Autoevaluación para la mejora de la docencia universitaria" que se compone de tres apartados: planificación de las asignaturas, actuación docente y evaluación de las asignaturas.

Después de recoger los cuestionarios cumplimentados por el PDI en junio de 2013, se analizaron los resultados y a partir de ellos se diseñó una sesión de formación que tuvo lugar el día 16 de enero de 2014, en base a las necesidades detectadas. Se completará con la evaluación de los responsables.

Se han incluido los porcentajes de participación en los análisis de evaluación de la calidad docente realizados desde la recepción de las recomendaciones de la ACAP.

Prácticas externas: Se incorporarán medidas de satisfacción de los centros de prácticas con los estudiantes.

Satisfacción de colectivos de interés: En próximos autoinformes se incluirá la evaluación de la satisfacción del PAS.

Se han incluido los porcentajes de participación en los análisis de satisfacción de los colectivos de interés realizados desde la recepción de las recomendaciones de la ACAP.

2.4.-Modificaciones del Plan de Estudios

Como se ha indicado anteriormente, se rectificará la información y la publicidad web para evitar que se produzca el equívoco de que el CUCC imparte el grado bilingüe en Educación Primaria. Realmente se trata de la opción bilingüe del mismo grado y conducente por tanto al mismo título (la denominación del título es única).

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/verificacion_modificacion
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
- En el curso 12-13 se ha puesto en marcha la nueva página web del Centro
Sistema de Garantía de Calidad
- El Sistema de Garantía de Calidad es eficaz para identificar fortalezas y debilidades.
Adecuación de la oferta
- Los alumnos de nuevo ingreso muestran un alto grado de satisfacción inicial con el CUCC y en general con la titulación de Magisterio en Educación Primaria - Un elevado número de alumnos de nuevo ingreso eligen el CUCC por experiencia y prestigio.
Resultados del aprendizaje
- Las tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación son altas.
Satisfacción de los grupos de interés
- La satisfacción del PDI con la titulación de Educación Primaria es alta, destacando: - Satisfacción del PDI con los recursos web y con recursos informáticos y tecnológicos del centro - Satisfacción del PDI con el apoyo de los distintos servicios para el apoyo de la docencia. - Satisfacción del PDI con los recursos bibliográficos y didácticos del Centro. - La satisfacción del PAS con la titulación es alta, destacando: - Satisfacción del PAS con la capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas y las relaciones con el profesorado de la titulación - Valoración positiva de los estudiantes de nuevo ingreso con el CUCC. - Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con su titulación. - Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la calidad profesional de los docentes y con la relación con los compañeros. -Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas y teóricas. - Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con la implicación del profesorado en la impartición de las asignaturas. - Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con las condiciones físicas en las que se ha desarrollado la titulación. -Satisfacción de los estudiantes de 2º curso con los recursos web
Reclamaciones y sugerencias
-Se ha difundido a toda la comunidad educativa el procedimiento de incidencias, reclamaciones y sugerencias. - Ha mejorado la satisfacción respecto al procedimiento de quejas, reclamaciones y sugerencias
Profesorado y docencia
- Un elevado número de profesores participan en el Programa de Formación del Profesorado organizado en diferentes talleres y encuentros. - Todos los profesores que imparten docencia en la titulación de Educación Primaria hace uso de las TIC´s. - La mayoría de los profesores que imparten docencia en la titulación de Educación Primaria han participado en el curso de actualización de herramientas del Campus Virtual del CUCC -Los estudiantes están satisfechos con la calidad de la docencia, evaluada a través de las encuestas docentes -Los profesores perciben muchos aspectos de su actividad docente como correctos, evaluado a través de un autoinforme
Prácticas
-Alto grado de satisfacción de los estudiantes tanto con el prácticum I como con el prácticum II -Se ha mejorado el procedimiento de elección y asignación de centros de prácticas.
Movilidad

FORTALEZAS

- Existen muchos convenios con otras Universidades para la movilidad de os estudiantes
- Los estudiantes tienen una gran variedad de destinos
- Todas las universidades de destino son bastante flexibles y ayudan a los estudiantes con todos los asuntos académicos y no académicos.
- Los estudiantes que han participado en los programas de movilidad valoran la experiencia muy satisfactoriamente, indicando que sirve para desarrollar la maduración personal y académica del individuo y que brinda la oportunidad de conocer gente, idiomas, cultura y países diferentes

Mejoras al plan de estudios

- Se asumieron las recomendaciones del informe de verificación y el CUCC ha procedido a la contratación de los profesores necesarios para garantizar la correcta orientación, apoyo y enseñanza de los estudiantes, tanto en la modalidad presencial como en la semipresencial.
- Mecanismos de coordinación docente eficaces.
- Realización de reuniones periódicas de coordinación docente
- Existencia de la Unidad de Calidad propia del CUCC, en contacto con la UTC de la UAH

Observaciones

El SGC implantado permite identificar fortalezas, a través del análisis de la satisfacción de los colectivos implicados, de los indicadores de resultado y de otros elementos implantados hasta este momento, así como de las reuniones de coordinación mantenidas.

En general, podemos decir que los resultados de la evaluación de los distintos elementos del SGC ya implantados (evaluación de las prácticas, satisfacción de los alumnos con la titulación, satisfacción del PDI, evaluación de la docencia, características de los alumnos de nuevo ingreso, indicadores de resultado, etc.) indican que se van cumpliendo los compromisos adquiridos en la memoria de verificación.

Las causas y actuaciones que pueden estar en la base de las fortalezas detectadas son variadas. Entre ellas cabe destacar las siguientes: la secuenciación y monitorización de las materias y asignaturas por parte del profesorado, que parece ser correcta; la evaluación continua, la metodología docente empleada en las clases, los grupos reducidos de alumnos que tiene la Escuela y la motivación de éstos por la titulación (evaluada en el informe de las características de nuevo ingreso del CUCC), factores que favorecen el aprendizaje y que ayuda al alumno a mejorar el rendimiento en sus estudios universitarios; y el carácter cercano del CUCC, que es una de sus señas de identidad propia y fomenta unas relaciones interpersonales cercanas y positivas entre profesores y alumnos. También consideramos que otro factor que puede proteger de posibles amenazas son los mecanismos de coordinación docente desplegados (Subdirector, Comisión de Docencia, Coordinador de Grado, Coordinador de Curso, Responsable de Materia, Coordinador de Prácticas, Coordinador de Departamento). Cada figura tiene asignadas sus funciones y, en general, están resultado útiles y eficaces para el desarrollo del título (aunque como se verá en el apartado de debilidades se pueden mejorar en algunos aspectos de la satisfacción con los mecanismos de coordinación).

DEBILIDADES

Información en web

Falta detallar información en la web sobre algunos aspectos del título.

Sistema de Garantía de Calidad

Falta verificar que se están trabajando todas las competencias del Grado en el conjunto de la titulación.

Déficit en las competencias académicas necesarias para la realización satisfactoria del TFG en el alumnado.

En algunos informes de evaluación de la satisfacción no aparecen los índices de participación.

Ausencia de información sobre la satisfacción de los tutores de prácticas con el proceso.

Ausencia de información sobre la satisfacción de los centros de prácticas con los estudiantes.

Adecuación de la oferta

El porcentaje de ocupación no es alto.

DEBILIDADES
Satisfacción de los grupos de interés
Baja satisfacción de los estudiantes con la distribución de horarios. Baja satisfacción del PDI con el trabajo autónomo de los estudiantes y con su compromiso con el proceso de aprendizaje.
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
El proceso de evaluación de la calidad de la docencia no está totalmente implantado.
Prácticas
Baja satisfacción de los alumnos con el procedimiento de elección y asignación de plazas de prácticas. Mejorable percepción de utilidad, por parte de los estudiantes, respecto al seguimiento de los tutores de prácticas y con los documentos de aprendizaje.
Movilidad
Los estudiantes no se animan a ir a otros destinos que no sean europeos.

ACCIONES DE MEJORA
Información en web
Acción 1: Incluir en la página web del CUCC la información del número mínimo de ECTS que se puede matricular el alumno a tiempo completo y a tiempo parcial. Indicador: Información en la web. Responsable: Servicio de Relaciones Externas y Comunicación. Periodo de implantación: curso 13-14. Acción 2: Introducir información específica y detallada de las prácticas de la titulación en el enlace de la web destinado a tal fin. Indicador: Información en la web. Responsable: Servicio de Relaciones Externas y Comunicación. Periodo de implantación: curso 13-14. Acción 3: Dar publicidad a la suficiencia de profesorado y de medios materiales para impartir el grado semipresencial. Indicador: Información en la web. Responsable: Servicio de Relaciones Externas y Comunicación. Periodo de implantación: curso 13-14.
Sistema de Garantía de Calidad

ACCIONES DE MEJORA
<p>Acción 1: Análisis de la aportación de cada una de las asignaturas a las competencias del Grado. Indicador: Documento con el análisis realizado para el curso 2013-2014. Responsables: Coordinadores de Grado. Periodo de implantación: curso 2013-2014.</p> <p>Acción 2: Elaboración de un documento sobre el TFG que recoja las competencias académicas requeridas con actividades para ser implantadas de forma coordinada a lo largo de toda la titulación. Indicador: Documento y difusión del mismo entre el profesorado para su puesta en práctica progresiva. Responsables: Subdirección de innovación y Coordinadores de Grado. Periodo de implantación: curso 2013-2014.</p> <p>Acción 3: Realización de una encuesta entre el profesorado para conocer el grado de trabajo de las destrezas académicas desde las asignaturas. Indicador: Documento y difusión del mismo entre el profesorado para su puesta en práctica progresiva. Responsables: Subdirección de innovación y Coordinadores de Grado. Periodo de implantación: curso 2013-2014.</p> <p>Acción 4: Incluir los porcentajes de participación en todos los análisis de satisfacción con la titulación. Indicador: datos de dichos porcentajes en los informes. Responsable: Unidad de Calidad del CUCC. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Acción 5: Recogida de información sobre satisfacción de los tutores de prácticas. Indicador: Datos de la satisfacción de los tutores de prácticas. Responsable: Coordinación de Prácticas de Magisterio. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Acción 6: Recogida de información sobre la satisfacción de los centros de prácticas con los estudiantes. Indicador: Datos de la satisfacción de los centros de prácticas. Responsable: Coordinación de Prácticas de Magisterio. Periodo de implantación: curso 13-14.</p>
Adecuación de la oferta
<p>Acción 1: Reforzar las acciones de promoción del Título. Indicador: mayor porcentaje de ocupación. Responsable: Servicio de Relaciones Externas y Promoción. Periodo de implantación: curso 13-14.</p>
Satisfacción de los grupos de interés
<p>Acción 1: Revisión de los criterios de elaboración de la distribución de horarios. Indicador: Mejora de la satisfacción de los estudiantes con la distribución de horarios. Responsable: Subdirector de Ordenación Académica. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Acción 2: Elaboración del Plan para el desarrollo de competencias transversales a lo largo del grado. Indicador: Documento con el Plan. Responsable: Comisión de Docencia. Periodo de implantación: curso 13-14 y 14-15.</p>
Inserción laboral
No procede
Profesorado y docencia
<p>Acción 1: Terminar de implantar los otros criterios de valoración de la Calidad Docente a los que se refiere la memoria de verificación. Indicador: Informe con los resultados de la evaluación. Responsable: SOA y SIEI. Periodo de implantación: curso 13-14 y 14-15.</p>
Prácticas
<p>Acción 1: Cambio del procedimiento de elección y asignación de plazas de prácticas. Indicador: Procedimiento implantado. Responsable: Coordinación de Prácticas de Magisterio. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Acción 2: Creación de una nueva Comisión de prácticas, con más representación de los tutores. Esta nueva comisión revisará la documentación, diseñará formación específica para tutores de prácticas y diseñará un nuevo proceso de seguimiento de los estudiantes de prácticas. Indicador: Documento con el nuevo plan de prácticas. Responsable: SOA y Coordinación de Prácticas de Magisterio. Periodo de implantación: curso 14-15.</p>
Movilidad

ACCIONES DE MEJORA

Acción 1: Promocionar entre los estudiantes los programas o convenios fuera de la Unión Europea. Indicador: Documento con las acciones de promoción realizadas. Responsables: Servicio de Relaciones Externas y Promoción y Servicio de Relaciones Internacionales. Periodo de implantación: curso 14-15.